



TALLER FILOSOFÍA GRADOS 10° Y 11°

Fecha: Septiembre 5 y 6 de 2024

ACTIVIDADES PARA GRADO 10°

Tema 1: Estética en el Arte, la Literatura y los Medios

Rutina de Pensamiento: Thinking Aloud

Objetivo: Reflexionar sobre las influencias estéticas en el arte, la literatura y los medios de comunicación.

Instrucciones:

1. El estudiante observara la siguiente imagen sobre **El Tiempo y la Realidad**.



La persistencia de la memoria – Salvador Dalí

2. Mientras observa o lee la obra, debe grabarse o escribir en voz alta lo que va pensando sobre los elementos estéticos. Debe responder preguntas como:
 - ¿Qué elementos visuales o literarios destacan?
 - ¿Qué emociones o pensamientos provoca la obra?
 - ¿Cómo influye el medio en la estética de la obra?
3. Después de terminar, el estudiante debe escribir una breve reflexión sobre cómo verbalizar sus pensamientos influyó en su comprensión de la obra.
4. Finalmente, el estudiante puede enviar su reflexión y grabación a su docente para recibir retroalimentación.

Lectura de Apoyo: Estética en el Arte, la Literatura y los Medios

El concepto de estética ha sido central en la filosofía del arte desde la Antigüedad. Los filósofos han intentado definir qué hace que algo sea bello y cómo percibimos esa belleza. En el arte contemporáneo, por ejemplo, el cuestionamiento de los límites de la forma y el contenido desafía la idea clásica de belleza. ¿Es una obra estética simplemente por ser placentera a los sentidos o debe provocar una reflexión más profunda?

En la literatura, el uso del lenguaje y las estructuras narrativas también se considera un componente estético. Las metáforas, las imágenes y los símbolos no solo embellecen un texto, sino que permiten al lector experimentar el mundo a través de una nueva lente. Sin embargo, en la posmodernidad, estas estructuras tradicionales han sido desmanteladas para desafiar las normas establecidas y crear nuevas formas de expresión.

En los medios de comunicación, la estética se manifiesta en cómo se presenta la información visualmente, afectando la manera en que la interpretamos. Desde las redes sociales hasta la publicidad, los elementos estéticos pueden influir en nuestras percepciones de la verdad y la moral. La relación entre realismo y relativismo es evidente: lo que consideramos "real" puede estar mediado por las imágenes que consumimos.

El análisis filosófico de la estética también plantea preguntas sobre la responsabilidad de los artistas y medios en cómo representan el mundo. ¿Tienen la obligación de mostrar la verdad o pueden permitirse el uso de la retórica para manipular las



emociones y las percepciones? En este sentido, el arte y los medios son más que simples canales de entretenimiento; son plataformas que moldean nuestra percepción de la realidad. Por lo tanto, la filosofía del arte no solo busca entender qué es la belleza, sino cómo se utiliza para influir en las ideas y comportamientos. Al analizar estas cuestiones, los estudiantes de filosofía pueden desarrollar una comprensión más profunda de cómo las formas estéticas impactan la cultura y el pensamiento.

Preguntas filosóficas que el estudiante deberá responder:

- ¿Es el tiempo una realidad objetiva o depende de cómo lo percibimos?
- ¿De qué manera los recuerdos y la memoria distorsionan nuestra experiencia del tiempo?
- ¿Cómo afecta el concepto del tiempo a la forma en que entendemos nuestra existencia y mortalidad?

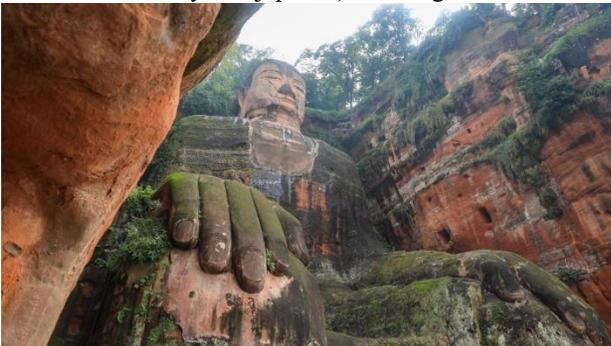
Tema 2: Análisis de Formas Estéticas en Diversas Culturas

Rutina de Pensamiento: El Semáforo

Objetivo: Analizar formas estéticas en diferentes culturas.

Instrucciones:

1. El estudiante contrastará dos obras de arte o expresiones estéticas de dos culturas diferentes (por ejemplo, arte africano y arte japonés). Investigue el nombre de cada obra.



2. Después de investigar, debe aplicar la rutina **El Semáforo**:
 - **Verde:** Escribir lo que ha comprendido completamente de las formas estéticas de ambas culturas.
 - **Amarillo:** Anotar qué aspectos culturales o estéticos le generan dudas o preguntas.
 - **Rojo:** Identificar qué elementos encuentra difíciles de entender o parecen contradictorios desde su perspectiva.
3. El estudiante enviará un resumen escrito con sus observaciones en el formato del semáforo, explicando las diferencias y similitudes entre las culturas que investigó.

Lectura de Apoyo: Análisis de Formas Estéticas en Diversas Culturas

La estética es una manifestación cultural que varía significativamente entre las diferentes civilizaciones. En las culturas orientales, como en Japón, el concepto de wabi-sabi refleja una apreciación por la imperfección y la naturaleza transitoria de las cosas. Por el contrario, en la Grecia antigua, la búsqueda del equilibrio y la proporción era el ideal estético. Este contraste entre culturas evidencia cómo la percepción de la belleza está influenciada por las creencias filosóficas subyacentes de cada sociedad.

Al estudiar las formas estéticas en culturas diversas, uno puede ver cómo estas expresan ideas profundas sobre la naturaleza humana. En las culturas indígenas de América Latina, por ejemplo, las formas de arte como la cerámica y las esculturas de piedra reflejan una visión panteísta del mundo, donde los seres humanos y la naturaleza están intrínsecamente conectados. Este enfoque contrasta con la visión monista de algunas filosofías occidentales que separan lo físico de lo espiritual.

Además, el análisis estético puede revelar la evolución de los valores culturales. En la modernidad, la estética occidental valoraba la perfección y la simetría. Sin embargo, en la posmodernidad, surgió una tendencia hacia lo abstracto y lo



fragmentado, reflejando una ruptura con los paradigmas tradicionales. Esta transición también resalta el impacto de la subjetividad en la interpretación de las obras de arte.

La estética en diversas culturas también plantea preguntas sobre el relativismo estético. ¿Es la belleza un concepto universal o depende completamente del contexto cultural? Algunos filósofos sostienen que la belleza es un valor relativo, mientras que otros argumentan que existen ciertos criterios objetivos que atraviesan las barreras culturales. Este debate continúa siendo central en la filosofía del arte.

Por último, el estudio comparativo de la estética en diferentes culturas permite a los estudiantes comprender mejor cómo los valores, creencias y prácticas culturales influyen en la creación artística. El análisis filosófico de estos temas fomenta una apreciación más rica y matizada de las expresiones artísticas en todo el mundo.

Temas Filosóficos Abordables a partir de las Obras:

1. **Religión y Estética (Panteísmo y Espiritualidad):** ¿Cómo reflejan las formas estéticas las creencias religiosas de una cultura?
2. **Ontología del Ser Humano y el Cosmos:** ¿Cómo representa el arte las creencias sobre el lugar del ser humano en el universo?
3. **Relativismo Estético:** ¿Existe una forma estética universal o cada cultura define su propia idea de belleza y poder?
4. **Simbolismo y Poder:** ¿Cómo se manifiestan el poder y la autoridad a través de las formas estéticas?
5. **La Muerte y la Eternidad:** ¿Cómo las culturas representan su comprensión de la muerte y la trascendencia en sus obras de arte?
6. **Monismo versus Dualismo:** ¿De qué manera las formas estéticas reflejan una visión del mundo como unidad o como oposición entre cuerpo y alma?

Tema 3: Filosofía y Expresión Artística: Interpretación y Crítica

Rutina de Pensamiento: Antes Pensaba... Ahora Pienso

Objetivo: Reflexionar sobre cómo la filosofía puede influir en la interpretación de obras artísticas.

Instrucciones:

1. El estudiante escuchará y observará la obra: "El Lago de los Cisnes" (1876) – de Piotr Ilich. Chaikovski.
<https://www.youtube.com/watch?v=km3XRd3r7to>



2. Aplicará la rutina **Antes Pensaba... Ahora Pienso:**
 - **Antes Pensaba:** Escribir cómo interpretaba esa obra antes de estudiarla con una perspectiva filosófica.
 - **Ahora Pienso:** Después de investigar sobre el contexto filosófico del autor o la obra, escribirá cómo ha cambiado su interpretación.
3. Construya el Diagrama de Venn como se ha realizado en clase. (Con calidad y buena presentación)
4. El estudiante debe enviar sus dos reflexiones escritas al docente y explicar las diferencias entre sus perspectivas antes y después de la investigación.

Lectura de Apoyo: Filosofía y Expresión Artística: Interpretación y Crítica

La filosofía del arte nos invita a cuestionar cómo interpretamos y criticamos las obras artísticas. Tradicionalmente, los filósofos han debatido si el arte debe reflejar la realidad o si su propósito es provocar una respuesta emocional o intelectual. En este sentido, surge la pregunta: ¿Es el arte una imitación de la vida, o una forma de trascendencia que nos lleva más allá de lo material?

Al interpretar una obra artística, es fundamental considerar tanto el contexto cultural como el filosófico en el que fue creada. En la modernidad, por ejemplo, el arte reflejaba las preocupaciones de la industrialización, mientras que en la posmodernidad se experimentó una ruptura con las estructuras narrativas y estéticas tradicionales. La ontología del arte se convierte en un tema relevante: ¿Qué es lo que hace que una obra de arte sea lo que es?

Los críticos de arte no solo se centran en los aspectos estéticos, sino también en las implicaciones filosóficas de las obras. El arte tiene el poder de cuestionar nuestras nociones de moral, naturaleza humana y realismo. Al reflexionar sobre estas cuestiones, los críticos no solo interpretan la obra en sí, sino que también la sitúan en un marco filosófico más amplio.

El uso de la retórica en el arte es otro tema clave. Los artistas a menudo emplean técnicas para persuadir o manipular a la audiencia, ya sea para generar una emoción específica o para hacer una crítica social o política. Esta dimensión retórica del arte nos lleva a cuestionar la relación entre la verdad y la representación. ¿Puede el arte ser subjetivo y al mismo tiempo transmitir una verdad universal?



Por tanto, la crítica filosófica del arte no solo se centra en si una obra es "bella" o no, sino en su capacidad para desafiar nuestras percepciones del mundo. Esta forma de crítica requiere tanto habilidades analíticas como creativas, lo que permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más profunda de las obras artísticas y su significado.

Tema Filosófico que se puede abordar:

1. Dualismo y Naturaleza Humana (Ontología y Subjetivismo):

- El argumento de *El Lago de los Cisnes* se basa en la dicotomía entre el bien y el mal, representada por Odette (el cisne blanco) y Odile (el cisne negro). Esta dualidad puede analizarse desde una perspectiva filosófica como una representación del **dualismo** en la **naturaleza humana**. Se puede discutir cómo el ser humano lucha entre su parte más noble y su lado oscuro, lo que conecta con el dualismo de **cuerpo y alma** que se ha explorado en la filosofía desde Platón hasta Descartes.

2. Tragedia y Libertad (Existencialismo y Destino):

- La historia de amor trágico entre el príncipe Sigfrido y Odette plantea preguntas filosóficas sobre el **destino** y la **libertad**. Se puede interpretar que, aunque los personajes intentan cambiar su destino trágico, están atrapados en un ciclo predeterminado. Este aspecto de la obra puede conectarse con temas existencialistas, como la idea de que los seres humanos están constantemente luchando por encontrar significado en una existencia limitada por fuerzas fuera de su control.

3. Subjetivismo y Estética (Interpretación Emocional):

- *El Lago de los Cisnes* también permite abordar cómo la música y la danza expresan el **subjetivismo** y las emociones. La obra invita a los estudiantes a reflexionar sobre cómo el arte puede evocar emociones profundas y transmitir significados sin el uso de palabras, conectando con el concepto de **subjetividad** en la interpretación artística. ¿Cómo interpretamos las emociones de los personajes a través de la música de Chaikovski? ¿Qué influye en nuestras percepciones de la obra?

4. Simbolismo y Realidad:

- El cisne, como símbolo central, puede analizarse desde un punto de vista filosófico. En muchas culturas, el cisne es un símbolo de pureza, transformación y trascendencia. Desde una perspectiva **ontológica**, se puede preguntar: ¿Qué significa la transformación de los cisnes en seres humanos y viceversa? ¿Qué simboliza este cambio y cómo se conecta con el concepto de **realismo mágico** en el arte?

5. Moralidad y Elección (Moral y Estética):

- El enfrentamiento entre Odette y Odile también puede interpretarse como un conflicto moral, donde Sigfrido debe elegir entre el bien y el mal. Este aspecto de la obra puede relacionarse con la filosofía moral, analizando cómo la música y la danza no solo entretienen, sino que también transmiten lecciones éticas. ¿Qué nos enseña *El Lago de los Cisnes* sobre la toma de decisiones y sus consecuencias?

RECOMENDACIONES FINALES

Responda las preguntas adicionales que se encuentran en cada uno de los puntos anteriores con un alto grado de argumentación.

Revisar la ortografía y la redacción y evitar copiar de la IA



Entregar al Correo: profe.filo.fernando@gmail.com

Ningún trabajo se recibirá por Whataspp

Fecha de entrega las dos primeras actividades el 5 de septiembre y la última el 6 de septiembre.

Trabajos tarde o fuera de la fecha de entrega no se recibirá

**CADA ACTIVIDAD DEBE SER ORIGINAL Y NO DEBE SER COPIADA DE OTRO TRABAJO
EL TRABAJO SERÁ CALIFICACIÓN PARA EL 4º PERIODO**



ACTIVIDADES PARA GRADO 11°

Tema 1: Autonomía y Dignidad en la Filosofía: Conceptos y Aplicaciones

Rutina de Pensamiento: Thinking Aloud

Objetivo: Reflexionar sobre los conceptos filosóficos de autonomía y dignidad.

Instrucciones:

1. El estudiante deberá leer un breve texto filosófico disponible en línea (La Ética de Kant y el Imperativo Categórico)
2. Mientras lo lee, deberá utilizar la rutina **Thinking Aloud**, grabando o escribiendo sus pensamientos:
 - ¿Cómo define el autor estos conceptos?
 - ¿Cómo se relacionan con la vida cotidiana?
3. Después de terminar la lectura, el estudiante deberá escribir un resumen de sus pensamientos y grabación, reflexionando sobre cómo verbalizar su proceso le ayudó a comprender mejor el texto.
4. Enviará su grabación o resumen al docente al correo electrónico que se encuentra al final.

Lectura de apoyo: Autonomía y Dignidad en la Filosofía: Conceptos y Aplicaciones

La autonomía es un concepto clave en la filosofía, especialmente en el ámbito de la ética. La idea de que los seres humanos son capaces de tomar decisiones libres e independientes es central en el pensamiento de filósofos como Immanuel Kant. Para Kant, la dignidad humana está vinculada a la capacidad de actuar de acuerdo con principios racionales y morales, sin ser influenciados por deseos o presiones externas.

El concepto de autonomía también se relaciona con la noción de responsabilidad. Si los seres humanos son verdaderamente autónomos, entonces deben ser responsables de sus acciones. Esta idea plantea cuestiones filosóficas importantes sobre la libertad y el determinismo. ¿Hasta qué punto nuestras decisiones son realmente autónomas si están influenciadas por factores como la cultura, la educación o la biología?

La dignidad, por otro lado, es vista como una cualidad inherente a todos los seres humanos. En este sentido, la dignidad no depende de las acciones que realicemos o de las circunstancias en las que nos encontremos. Esta idea ha sido fundamental en el desarrollo de los derechos humanos y en el concepto de la ética deontológica, que sostiene que ciertos deberes morales son absolutos e inviolables.

El debate sobre la autonomía y la dignidad también ha sido central en discusiones filosóficas contemporáneas sobre temas como la bioética, la justicia social y la política. ¿Cómo se equilibra la autonomía individual con el bienestar colectivo? ¿Es justo que la autonomía de una persona sea limitada en favor del bien común? Estas cuestiones plantean desafíos filosóficos y éticos que requieren un análisis profundo.

Finalmente, la aplicación de estos conceptos a la vida cotidiana es vital para comprender su relevancia. La autonomía y la dignidad no son solo ideas abstractas; son principios que guían nuestras decisiones, nuestras interacciones con los demás y nuestra comprensión de lo que significa ser humano.

Puntos adicionales para desarrollar:

1. **Autonomía como Fundamentación de la Moralidad:**
 - Kant argumenta que la verdadera moralidad surge de la **autonomía** del individuo, es decir, la capacidad de actuar de acuerdo con una ley moral que uno mismo se ha impuesto. Esto significa que las personas no deben ser tratadas simplemente como medios para un fin, sino como fines en sí mismas. La autonomía es esencial para la dignidad humana porque respeta la capacidad de los individuos para tomar decisiones morales racionales.
2. **El Imperativo Categórico y la Universalidad de la Ley Moral:**
 - El **imperativo categórico** de Kant es una fórmula que dicta que uno debe actuar solo de acuerdo con máximas que se puedan convertir en leyes universales. Este principio refuerza la idea de que todas las personas, como seres autónomos, deben ser tratadas con igual dignidad y respeto. Los estudiantes pueden reflexionar sobre cómo este principio se aplica en situaciones cotidianas y en dilemas éticos más complejos.
3. **Dignidad Humana como Valor Inherente:**
 - En la ética kantiana, la **dignidad** no es algo que se gane o se pierda, sino un valor inherente a todo ser racional. Esto significa que todas las personas, independientemente de su condición, poseen dignidad y deben ser tratadas con respeto. Los estudiantes pueden discutir cómo este concepto se relaciona con los **derechos humanos** y las leyes modernas que protegen la autonomía y dignidad de los individuos.
4. **Aplicaciones Contemporáneas de la Autonomía y la Dignidad:**
 - La ética kantiana sigue siendo relevante en debates contemporáneos sobre bioética, derechos humanos, justicia social y libertad personal. Por ejemplo, en cuestiones como la eutanasia, el aborto o los derechos de los pacientes, el respeto por la autonomía y la dignidad es central. Los estudiantes pueden analizar cómo se aplican estos conceptos kantianos en la sociedad actual y cómo influyen en las políticas públicas.
5. **Desafíos a la Autonomía en el Mundo Actual:**
 - A pesar del énfasis de Kant en la autonomía, en el mundo moderno surgen desafíos como la manipulación mediática, la presión social y la falta de libertad en contextos autoritarios. Se puede abrir un debate filosófico sobre cómo proteger la autonomía de las personas en un mundo interconectado, donde las influencias externas pueden dificultar la capacidad de tomar decisiones verdaderamente libres.



Preguntas filosóficas finales:

1. ¿Qué significa ser autónomo en la ética kantiana, y por qué es fundamental para la moralidad?
2. ¿Cómo se relaciona la autonomía con la dignidad humana en la filosofía de Kant?
3. ¿De qué manera el imperativo categórico puede guiarnos en la toma de decisiones morales en la vida cotidiana?
4. ¿Cómo se aplican los conceptos de autonomía y dignidad en los derechos humanos y los dilemas éticos actuales?
5. ¿Cuáles son las principales amenazas a la autonomía en la sociedad moderna, y cómo podemos proteger este principio?

Tema 2: Técnicas de Razonamiento Lógico en Filosofía

Rutina de Pensamiento: El Semáforo

Objetivo: Analizar y mejorar las habilidades de razonamiento lógico a través del análisis de argumentos filosóficos.

Instrucciones:

1. El estudiante deberá analizar y reflexionar sobre: El Silogismo y la Validez de los Argumentos en la Lógica Aristotélica
2. Aplicará la rutina **El Semáforo**:
 - **Verde:** Escribirá qué partes del argumento son claras y coherentes.
 - **Amarillo:** Anotará qué partes generan dudas o requieren más explicación.
 - **Rojo:** Identificará cualquier falla lógica o contradicción en el argumento.
3. El estudiante enviará su análisis al docente, explicando cómo cada parte del argumento cumple con las reglas del razonamiento lógico.

Lectura de apoyo: Técnicas de Razonamiento Lógico en Filosofía

El razonamiento lógico es una de las herramientas más importantes en la filosofía. Desde Aristóteles hasta la actualidad, los filósofos han utilizado la lógica para estructurar sus argumentos y llegar a conclusiones válidas. Uno de los principios fundamentales del razonamiento lógico es la causalidad, es decir, la relación entre causa y efecto. Este principio subyace en muchos de los argumentos filosóficos más conocidos.

Existen varios tipos de razonamiento lógico, siendo el deductivo y el inductivo los más comunes. En el razonamiento deductivo, los filósofos parten de premisas generales para llegar a una conclusión específica. Por ejemplo, si aceptamos que "todos los humanos son mortales" y "Sócrates es humano", entonces la conclusión lógica es que "Sócrates es mortal". Este tipo de razonamiento es fundamental para la ontología y el estudio de la naturaleza humana.

Por otro lado, el razonamiento inductivo va de lo particular a lo general. A partir de observaciones específicas, los filósofos crean teorías más amplias. Aunque este tipo de razonamiento es útil, no siempre garantiza una conclusión certera, ya que se basa en la probabilidad en lugar de la certeza absoluta. En este sentido, el razonamiento inductivo se asocia más con el relativismo y la subjetividad, ya que las conclusiones pueden variar según las observaciones.

Otra técnica clave en la filosofía es la dialéctica, que consiste en el intercambio de argumentos contrapuestos con el fin de llegar a una verdad o síntesis. La dialéctica ha sido utilizada por filósofos como Platón y Hegel para explorar las contradicciones en el pensamiento y avanzar en el conocimiento. Es una herramienta eficaz para analizar conceptos complejos como la moral y la libertad.

Por último, el estudio del silogismo es crucial para entender cómo se construyen los argumentos. Un silogismo es un tipo de razonamiento deductivo que consta de dos premisas y una conclusión. Esta estructura lógica ha sido utilizada durante siglos para descomponer argumentos filosóficos y evaluar su validez.

Tema Filosófico: El Silogismo y la Validez de los Argumentos en la Lógica Aristotélica

El **silogismo** es una de las técnicas de razonamiento más importantes en la lógica desarrollada por Aristóteles, y su estructura sigue siendo fundamental para entender cómo se construyen y evalúan los argumentos. El silogismo permite a los filósofos y estudiantes analizar la **validez** de los argumentos, determinando si las conclusiones se siguen lógicamente de las premisas. Este tema es ideal para enseñar las bases del **razonamiento deductivo**, ayudando a los estudiantes a aplicar estos principios en diferentes contextos filosóficos y cotidianos.

Puntos clave para desarrollar:

1. **El Silogismo Aristotélico:**
 - Un **silogismo** es un argumento lógico compuesto por dos premisas y una conclusión. Aristóteles propuso que, si las dos premisas son verdaderas y la estructura lógica es correcta, la conclusión también será verdadera. Un ejemplo clásico es: "Todos los humanos son mortales" (premisa mayor), "Sócrates es humano" (premisa menor), "Por lo tanto, Sócrates es mortal" (conclusión). Los estudiantes pueden practicar construyendo y evaluando silogismos, verificando si son válidos y si las premisas son verdaderas.
2. **Validez versus Verdad en los Argumentos:**
 - Es crucial distinguir entre la **validez** de un argumento y la **verdad** de sus premisas. Un argumento puede ser válido si sigue una estructura lógica correcta, pero eso no garantiza que las premisas sean verdaderas. Por ejemplo: "Todos los gatos son verdes", "Fido es un gato", "Por lo tanto, Fido es verde". Aunque es



lógicamente válido, las premisas no son verdaderas. Este tema permite que los estudiantes entiendan cómo evaluar tanto la forma como el contenido de los argumentos.

3. **Falacias en el Razonamiento Lógico:**

- Un aspecto importante del estudio de los silogismos es aprender a detectar **falacias**. Las falacias lógicas son errores en la estructura del razonamiento que pueden hacer que un argumento sea inválido, incluso si sus premisas parecen plausibles. Los estudiantes pueden estudiar falacias como el **non sequitur** (cuando la conclusión no se sigue de las premisas) o la **petición de principio** (cuando se asume como verdadero lo que se intenta probar).

4. **Aplicación del Silogismo en Diferentes Tipos de Razonamiento:**

- Los estudiantes pueden aplicar el silogismo no solo en el **razonamiento deductivo**, sino también en el **razonamiento moral y filosófico**. Por ejemplo, en debates éticos, se pueden construir silogismos para evaluar la coherencia de los argumentos morales. Esto refuerza la importancia del silogismo como herramienta para analizar dilemas filosóficos, como los relacionados con la **autonomía** o la **justicia**.

5. **El Silogismo en la Lógica Moderna y Contemporánea:**

- Aunque el silogismo es una herramienta clásica, también es relevante en el contexto de la **lógica moderna**. Los estudiantes pueden explorar cómo las ideas aristotélicas influyeron en el desarrollo de la lógica simbólica moderna, que utiliza una notación más precisa y matemática para representar argumentos. Este enfoque también puede conectar con debates sobre la **lógica deóntica** (que estudia las normas y obligaciones) y la **lógica modal** (que trata de la posibilidad y la necesidad), mostrando la evolución de las técnicas de razonamiento a lo largo del tiempo.

Preguntas filosóficas para discutir:

1. ¿Qué diferencia hay entre la **validez** de un argumento y la **verdad** de sus premisas? ¿Es posible tener una conclusión verdadera en un argumento inválido?
2. ¿Por qué es importante aprender a detectar **falacias lógicas**? ¿Cuáles son las falacias más comunes y cómo afectan nuestro razonamiento cotidiano?
3. ¿Cómo puede el **silogismo** ayudarnos a resolver dilemas morales o éticos? ¿Es el silogismo suficiente para tratar con cuestiones más complejas?
4. ¿Cómo ha evolucionado el uso del silogismo desde Aristóteles hasta la **lógica moderna**?
5. ¿De qué manera el uso del silogismo influye en nuestra capacidad para evaluar argumentos en debates políticos, éticos o científicos?

Tema 3: Contexto Histórico y Cultural de Argumentos Filosóficos

Rutina de Pensamiento: Antes Pensaba... Ahora Pienso

Objetivo: Reflexionar sobre cómo el contexto histórico y cultural influye en los argumentos filosóficos.

Instrucciones:

1. El estudiante debe seleccionar un argumento filosófico de un autor clásico, en este caso, Rousseau.
2. Aplicará la rutina **Antes Pensaba... Ahora Pienso**:
 - **Antes Pensaba:** Escribirá cómo entendía el argumento antes de investigar su contexto histórico.
 - **Ahora Pienso:** Después de investigar el contexto histórico y cultural del autor y su obra, escribirá cómo ha cambiado su interpretación del argumento.
3. El estudiante deberá enviar sus reflexiones escritas al docente, explicando cómo el contexto influyó el pensamiento del autor.

Tema Filosófico: El Contrato Social en el Pensamiento de Rousseau y su Contexto Histórico

Jean-Jacques Rousseau fue uno de los filósofos más influyentes de la Ilustración, y su obra "**El Contrato Social**" se desarrolló en un contexto histórico de gran agitación política en Europa. La obra plantea ideas fundamentales sobre la legitimidad del poder político, la libertad individual y la igualdad, que aún resuenan en los debates políticos contemporáneos. Entender el contexto histórico y cultural en el que surgieron estas ideas es clave para comprender cómo influyen en la filosofía política moderna.

Puntos clave para desarrollar:

1. **El Contrato Social y la Ilustración:**

- Rousseau escribió *El Contrato Social* en 1762, en medio del **Siglo de las Luces**, una época marcada por el auge del pensamiento racional, la crítica a la autoridad monárquica y el deseo de libertad e igualdad. En este contexto, el **Contrato Social** representó una respuesta a las monarquías absolutas y a las desigualdades sociales, proponiendo que la soberanía reside en el pueblo y que el poder debe ser ejercido por la voluntad general. Este concepto clave se conecta con el contexto cultural de la Ilustración, que valoraba la **autonomía** y la **dignidad** humanas.

2. **La Revolución Francesa y el Impacto del Pensamiento de Rousseau:**

- El contexto histórico más cercano al pensamiento de Rousseau es la **Revolución Francesa** (1789-1799), que ocurrió varias décadas después de la publicación de su obra. Sus ideas sobre el **contrato social** y la soberanía



popular influyeron profundamente en los revolucionarios, quienes luchaban por derrocar la monarquía y establecer un gobierno basado en los principios de libertad, igualdad y fraternidad. El análisis de este contexto histórico ayuda a los estudiantes a comprender cómo las ideas filosóficas pueden tener un impacto real en los eventos políticos.

3. La Crítica a la Propiedad Privada:

- En el contexto de un mundo dominado por la desigualdad económica y la concentración de la riqueza en manos de la nobleza, Rousseau también criticó la propiedad privada, argumentando que era una de las causas fundamentales de la desigualdad. Esta idea se inserta en un contexto de crítica social que se gestaba en el siglo XVIII, cuando los filósofos comenzaban a cuestionar el sistema económico y político de su tiempo. Este punto ofrece una oportunidad para analizar cómo los argumentos filosóficos se ven influenciados por las condiciones económicas y sociales del momento.

4. El Contexto Cultural de las Ideas de Libertad y Moralidad:

- Rousseau creía que los seres humanos eran naturalmente buenos, pero que la sociedad los corrompía. Esto puede verse en su **crítica de la civilización**, donde el filósofo compara la vida natural con la vida en sociedad. En el contexto cultural de la época, esta crítica era una respuesta a las crecientes desigualdades en las ciudades europeas y al desarrollo de una sociedad altamente jerárquica. El **naturalismo** de Rousseau contrastaba con el **racionalismo** de otros filósofos ilustrados, lo que también refleja una diversidad de pensamiento dentro del contexto cultural del siglo XVIII.

5. Legado Contemporáneo del Contrato Social:

- Aunque escrito en el siglo XVIII, el **Contrato Social** de Rousseau sigue siendo relevante hoy en día en las discusiones sobre **democracia**, **justicia social** y **derechos humanos**. En el contexto moderno, sus ideas han sido retomadas por movimientos políticos y sociales que luchan por una mayor igualdad y participación popular. Este tema filosófico permite a los estudiantes analizar cómo las ideas desarrolladas en un contexto histórico específico siguen influyendo en los debates contemporáneos sobre la estructura política y el bienestar social.

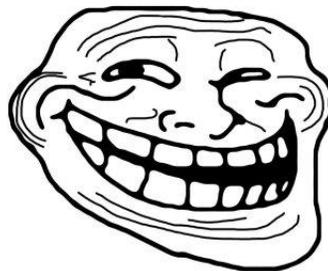
Preguntas filosóficas finales:

1. ¿Cómo influyó el contexto histórico y cultural del siglo XVIII en las ideas de Rousseau sobre la libertad, la igualdad y la soberanía popular?
2. ¿De qué manera las ideas de Rousseau sobre el **contrato social** se relacionan con los eventos de la **Revolución Francesa**?
3. ¿Cómo influyó la crítica de Rousseau a la propiedad privada en las teorías políticas y económicas posteriores?
4. ¿Es posible aplicar el **contrato social** de Rousseau en el contexto moderno, o sus ideas están demasiado arraigadas en el contexto cultural de su tiempo?
5. ¿De qué manera las ideas de **autonomía** y **dignidad** de Rousseau reflejan el pensamiento ilustrado y cómo estas ideas siguen vigentes hoy?

RECOMENDACIONES FINALES

Responda las preguntas adicionales que se encuentran en cada uno de los puntos anteriores con un alto grado de argumentación.

Revisar la ortografía y la redacción y evitar copiar de la IA



Entregar al Correo: profe.filo.fernando@gmail.com

Ningún trabajo se recibirá por Whataspp

Fecha de entrega las dos primeras actividades el 5 de septiembre y la última el 6 de septiembre.

Trabajos tarde o fuera de la fecha de entrega no se recibirá

**CADA ACTIVIDAD DEBE SER ORIGINAL Y NO DEBE SER COPIADA DE OTRO TRABAJO
EL TRABAJO SERÁ CALIFICACIÓN PARA EL 4º PERIODO**